

Lisa 1 Avaldus - uurimistöö projekti vorm

Kose Gümnaasiumi direktorile

Avaldus

Palun lubada sooritada minul, _____ ,
(õpilase nimi, klass)
_____ koolieksam ainealase uurimusena / praktilise tööna teemal
(õppeaine nimetus)

(uurimustöö / praktilise töö teema)

Uurimistöö projekt

Aineõpetaja nimi: _____

Aineõpetaja soovitus:

Uurimistöö eesmärk ja olulisus:

Uurimistöö valmimise etapid ja ajakava:

Õpilane _____ Juhendaja _____ Kuupäev _____
allkiri allkiri

Vahearuanne uurimistöö kulgemisest

ÕPILASE NIMI _____ KLASS _____

Uurimistöö teema

JUHENDAJA NIMI _____

Õpilane on tutvunud kirjandusega ning omab teemast ülevaadet. Töös kasutatav materjal on suures osas kogutud ning analüüsitud. Õpilane tegeleb tulemuste tõlgendamise ja uurimistöö kirjutamisega. Juhendaja on töö käiguga kursis ning hindab töö võimalust kaitstud saada väga heaks.

Lisamärkused:

Juhendaja allkiri _____

Õpilase allkiri _____

Kuupäev _____

Retsensent: _____

Amet: _____

Töökoht: _____

RETSENSIOON

_____ klassi õpilase _____ uurimistööle

Retsenseeritava uurimistöö maht on _____ lehekülge, millest põhiosa on _____ lk, lisad _____ lk, materjali illustreerimiseks on kasutatud _____ joonist ja _____ tabelit. Kasutatud kirjanduse loetelus on _____ nimetust.

Sisuline hinnang tööle (positiivsed ja negatiivsed märkused):

1. Kas esitatud uurimistöö vastab teemale? Kas uurimistöös käsitletav uurimisproblemaatika on aktuaalne? Kas ülesanded ja valitud teed ülesannete lahendamiseks (metoodika) on olnud otstarbekad uurimistöös vaadeldava probleemi ning eesmärgi seisukohalt (infotehnoloogias võib see olla ka praktilise lahenduse loomine või testimine)?

2. Mida võiks lugeda uurimistöö peamisteks väärtusteks (teoreetilisteks, praktilisteks)? Missuguseid uudseid ja algupäraseid momente uurimistöö sisaldab? Kas töös esitatud seisukohtadel on praktilist väärtust?

3. Kas õpilase poolt kogutud materjal on piisavalt läbi töötatud ja analüüsitud? Kas õpilane on toetudes sellele materjalile teinud piisavalt põhjendatud järeldusi?

4. Kas uurimistöös leidub terminoloogilisi eksimusi või vaieldavusi, millega retsensent ei saa nõustuda?

5. Kas kasutatud viiteallikad on autoriteetsed ja esinduslikud? Kas mõni oluline allikas on uurimistöös esitatud eesmärgist lähtuvalt jäänud viitamata?

6. Kas kõik teiste autorite põhimõttelised seisukohad kirjandusallikatest ja mujalt pärinevad andmed, joonised, tabelid on viidatud? Kas töös esineb autoriõiguste rikkumist?

7. Kas uurimistöös esitatud kokkuvõtte/järeldused tulenevad ülesannete lahendamise tulemusena või on need oletuslikud (st ülesannete lahendamise käigus pole tegelikult antud küsimustega tegeletud)? Hinnang kokkuvõtte/järelduste olulisusele antud valdkonna arendamise seisukohalt.

8. Täpsustamist nõudvad küsimused:

HINNANAG TÖÖ ERINEVATELE KOMPONENTIDELE:

1. Töö sisu: _____ punkti (maksimaalselt 30 p)

2. Teemavalik: _____ punkti (maksimaalselt 5 p)

3. Viitamine: _____ punkti (maksimaalselt 5 p)

4. Vormistus: _____ punkti (maksimaalselt 20 p)

KÕIK KOKKU: _____ punkti (maksimaalselt 60 p).

retsensendi allkiri

" " _____
kuupäev

Uurimistöö hindamisjuhend

Ainealase uurimuse eest on võimalik õpilasel saada kokku maksimaalsel 100 punkti. Punktide saamisel on aluseks järgnev jaotus:

Töö sisu

Töö sisulise osa eest saadav maksimaalne **punktide arv on 30**, hinnatakse:

- töö vastavust teemale (5 p);
- sissejuhatust ja kokkuvõtet, mis peavad näitama, kui selget ülevaadet omab töö
- autor antud teema kohta (10 p);
- töö uurimuslikkust, objektiivsust, autori omapoolse analüüsi ja selgituste
- olemasolu, ebatäpsuste ja vigade puudumist (10 p);
- kogu uurimistöö struktuursust, terviklikkust ja proportsionaalsust (5 p).

Teemavalik

Teemavaliku eest saadav maksimaalne **punktide arv on 5**.

Hindamisel arvestatakse teema jõukohasust, huvitavust, päevakajalisust, praktilisust. Nimetatud komponentidest peab täidetud olema vähemalt üks.

Viitamine

Viitamise eest saadav maksimaalne **punktide arv on 5**. Hindamisel arvestatakse:

- tsitaatide põhjendatust, täpsust ning nende kontrollitavust;
- kõikidele kasutatud allikatest saadud mõtetele, ideedele, andmetele jmt allikale
- viitamist refereeringute puhul;
- viidatud teksti ühildumist autori originaaltekstiga;
- kogu töö ulatuses ühtse, juhendile vastava viitamissüsteemi kasutamist.

Viitamise eest antavaid punkte ei mõjuta kasutatud kirjanduse / materjalide nimekirja pikkus.

Vormistus

Vormistuse eest saadav maksimaalne **punktide arv on 20**. Hindamise aluseks on dokumendis „Uurimistöö koostamine Kose Gümnaasiumis” kirjeldatud vormistuse nõuded. Hindamisel arvestatakse järgmiste elementide õiget vormistust:

- töö üldilmet (korrektne väljatrükk, trüki- ja keelevigade puudumine)
- tiitellehe korrektsust
- jooniste, diagrammide, fotode, graafikute selgust ja allkirjade olemasolu;
- tabelite loetavust ning pealkirjade olemasolu;
- sisukorda ja selle vastavust tööle;

- töö liigendust ning selle põhjendatust;
- lisade olemasolu korral nende paigutust, põhjendatust ja proportsiooni.

Kaitsmine

Kaitsmist hindab eksamikomisjon ja selle eest saadav maksimaalne **punktide arv on 20**.

Hinnatakse:

- esinemisoskust (selget ja artikuleeritud kõnet, soovitavalt peast);
- multimeediaesitluse korral selle korrektsust ja põhjendatust;
- kompetentsust küsimustele vastamisel;
- kaitsekõne selgust, arusaadavust, ammendavust, ajast kinnipidamist.

Töö protsess

Töö protsessi hindab juhendaja, ja selle eest saadav maksimaalne **punktide arv on 20**.

Hinnatakse:

- omaalgatuslikkust teema valikul ja töö koostamisel;
- töösse suhtumist, tähtaegadest kinnipidamist, hilinemise korral selle põhjendatust;
- aktiivsust ja asjatundlikkust juhendajaga suhtlemisel.
- autori saavutusi ja peamisi töös esinevaid tugevusi;
- uurimisprobleematika aktuaalsust ning valitud metoodika otstarbekust lähtudes sõnastatud eesmärgist;
- õpilase initsiatiivi, iseseisvust probleemide lahendamisel;
- analüüsi ja sünteesi oskust, kompetentsust ning selle kujunemist uurimistöö kirjutamise käigus antud valdkonnas.

PROTOKOLL

..... koolieksamina ainealase uurimuse / praktilise töö kaitsmise kohta

(õppeaine)

Harju Maakonna Kose Gümnaasiumi klassis

Koolieksamikomisjoni esimees

(ees- ja perekonnanimi)

Eksamineeriv õpetaja koolieksamil

(ees- ja perekonnanimi)

Koolieksamikomisjoni liikmed

(ees- ja perekonnanimi)

.....

(ees- ja perekonnanimi)

.....

(ees- ja perekonnanimi)

Gümnaasiumi koolieksam algas kell....., lõppes kell eksamile tuli õpilast

Eksamile lubatud õpilastest jäi tulemata

(ees- ja perekonnanimi)

.....

Ainealase uurimuse / praktilise töö kaitsmise tulemused

Jrk. Nr.	Õpilase ees- ja perekonnanimi	Töö teema	Punktid				Hinne
			retsensent 60 p	juhendaja 20 p	kaitsmine 20 p	kokku 100 p	
1.							
2.							
3.							
4.							

Koolieksamikomisjoni liikmete eriarvamused

.....

Koolieksami kuupäev „.....” 20..... a.

Koolieksamikomisjoni esimees

(allkiri)

Eksamineeriv õpetaja koolieksamil

(allkiri)

Koolieksamikomisjoni liikmed

(allkirjad)